ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 руб.

1 Августа. № 15. 1876 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѴНОДА:

I. Отъ 14-го мая—2-го іюня 1876 года, за № 867, о взысканіи гербоваго сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные господиномъ товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 10-го, мая сего года, за № 142, отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 21-го ноября 1875 года, за № 4,669, по вопросу

о томъ, подлежатъ ли на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ министра финансовъ, отъ 6-го марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи министра финансовъ изложено: особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемыя на имя ихъ или церковнихъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспрещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1,579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, *в.* ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ

лицъ, подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержавшееся въ ст. 1,579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считатьси отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копѣечнытъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 гооа допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемыя по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта учрежденій императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *коммиссія* журналомъ, утвержденнымъ министромъ финансовъ 28-го февраля сего года, *положила*: а) что подаваемыя на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ,

не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства и в) что на основаніи п. 2, *в*. ст. 6 герб. уст. выдаваемыя церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣечнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтелкствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, *в*. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ преосвященнаго казанскаго рапортъ по тому же предмету.

Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина министра финансовъ относительно взысканія гербоваго сбора за выдаваемыя священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. Отъ 21-го мая—9-го іюня 1876 года, № 949, о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ объ ономъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина

синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го мая сего года, № 2,295. о воспослѣдовавшемъ въ 15-й день мая Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшвго Синода отъ 18-го марта—1-го апрѣля текущаго года, на измѣненіе изложеннаго въ § 62 устава духовныхъ училищъ порядка замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ опредѣленіи. Приказали: объ изложенной Вчсочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребномъ случаѣ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18-го марта - 1-го апрѣля 1876 года, № 510, правилъ о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ.

Правила о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, постановленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта — 1 апрѣля 1876 года, № 510.

1) На должности помощниковъ смотрятеля въ духовныхъ училищахъ назначать не получившихъ мѣстъ въ семинаріяхъ кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій.

2) Посему правленія духовныхъ училищъ, въ случаѣ открывшейся вакансіи помощника смотрителя, обязываются доводить о семъ до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, присовокупляя, имѣется ли въ виду правленія кандидатъ на упомянутую вакансію съ академическимъ образованіемъ или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ назначеніе производится указаннымъ въ § 62-мъ учил. устава порядкомъ, во второмъ — ожидается распоряженіе центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства, и только по

увѣдомленіи со стороны сего послѣдняго о неимѣніи кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ правленія училищъ уполномочиваются замѣщать вакансіи помощника смотрителя посредствомъ выбора изъ учителей училищъ, согласно § 62 уст. дух. учил. и разъяснительнымъ къ сему уставу постановленіямъ Синода.

3) По полученіи свѣдѣній отъ училищныхъ правленій о вакансіяхъ помощника смотрителя, канцелярія Оберъ-Прокурора передаетъ таковыя свѣдѣнія въ Учебный Комитетъ и сей послѣдній, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора, по предназначеніи окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училища, предназначаетъ не получившихъ мѣстъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ кандидатовъ, такъ и дѣйствительныхъ студентовъ, на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ и представляетъ о семъ на утвержденіе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Исполненіе же утвержденныхъ докладовъ по сему предмету возлагается на канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно 8 п. Высочайше утвержденнаго 27-го мая 1874 года опредѣленія Синода отъ 1—16 мая 1874 г.

4) Назначенные вышеизложеннымъ порядкомъ на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ кандидаты духовныхъ академій пользуются правомъ, предоставленнымъ смотрителямъ училищъ съ учеными академическими степенями, на зачисленіе лѣтъ службы ихъ въ училищахъ, въ случаѣ ихъ перехода на преподавательскую службу въ семинарію, для полученія высшаго оклада преподавательскаго содержанія; но сей переходъ таковыхъ помощниковъ смотрителя изъ училища въ семинарію, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля 1877 года, № 20 не дозволяется ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на учительскую службу.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Пензенская Духовная Консисторія слушали слѣдующее: при повѣркѣ Клировыхъ вѣдомостей оказалось, что приходскія Попечительства, открытыя при Православныхъ церквахъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ оныхъ не пишутся. Въ виду сего Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, Опредѣлили: Такъ какъ изъ справки видно, что открытыя съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства церковно-приходскія попечительства не пишутся въ Клировыхъ вѣдомостяхъ, то вмѣнить въ обязанность Духовенству Пензенской Епархіи, чрезъ Пензенскія Епархіальныя вѣдомости, чтобы оно неопустительно писало въ клировыхъ вѣдомостяхъ время открытія церковію приходскаго попечительства, съ ссылкою на указъ Пензенской Духовной Консисторіи

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Пензенской Духовной Семинаріи, составленный послѣ Іюнскихъ испытаній за 187$^5/_6$ учебный годъ.

КЛАССЪ ШЕСТОЙ (VI).

Разрядъ первый

1. Александръ Архангельскій, Константинъ Ручимскій, Иванъ Ювенскій, Павелъ Румянцевъ, 5., Александръ Геометровъ, Николай Целебровскій, Александръ Виноградовъ, Николай Покровскій, Иванъ Гомеровъ, 10., Владиміръ Княжескій.

Разрядъ второй

Михаилъ Тепловъ, Николай Артоболевскій, Александръ Глѣбовъ, Василій Казанскій, 15., Петръ Артоболевскій, Михаилъ Петропавловскій, Гавріилъ Чернозерскій, Николай Надеждинъ, Петръ Любимовъ, 20., Василій Чернозерскій Алексѣй Львовъ, Михаилъ Пламеневскій, Алексѣй Покровскій, Яковъ Куликовскій, 25., Николай Архангельскій, Константинъ Тихомировъ, Ѳедоръ Архангельскій, 28., Иванъ Корнельевъ.

КЛАССЪ ПЯТЫЙ (V).

Назначаются къ переводу въ шестой классъ.

Разрядъ первый

Венедиктъ Кашкаровъ, Владиміръ Лентовскій, Петръ Сацердотовъ, Иванъ Соколовъ, 5., Константинъ Геометровъ, Алексндръ Юницкій, Павелъ Дилигентовъ, Василій Остроумовъ.

Разрядъ второй

Алексѣй Вазерскій, 10., Сергѣй Львовъ, Александръ Любимовъ, Николай Гвоздевъ, Николай Островидовъ, Иванъ Снѣжнпцкій, 15., Василій Антониновъ, Александръ Коронатовъ, Евфимъ Смирновъ, 19., Александръ Прозоровъ.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ (IV).

Назначаются къ переводу въ пятый классъ

Разрядъ первый

1., Иванъ Троицкій, Николай Урановъ, Василій Старосивильскій, Василій Голубевъ, 5., Александръ Маіерановъ, Александръ Ивановскій, Иванъ Голубинскій, Димитрій Яхонтовъ, Петръ Цельсовъ.

Разрядъ второй

10., Николай Барсовъ, Александръ Тассовъ, Яковъ Коронатовъ, Михаилъ Скородумовъ, Димитрій Свинцовъ, 15., Аркадій Геликоновъ, Василій Смѣловъ, Иванъ Златомрежевъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Смирновъ, 20., Александръ Игноратовъ, Егоръ Бѣлозерскій, Димитрій Румянцевъ, 24., Николай Пантелѣевскій.

Михаилъ Ключаревъ, Павелъ Вѣнценосцевъ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Александръ Ягодинъ, Семенъ Великопольскій, 28., Александръ Добросердовъ. Допускаются къ экзамену въ Августѣ мѣсяцѣ.

КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III).

Назначаются къ переводу въ четвертый классъ

Разрядъ первый.

1., Василій Благославовъ, Николай Городецкій, Григорій Феликсовъ, Петръ Фриновскій, 5., Владиміръ Ручимскій Иванъ Тарховъ, Анатолій Урановъ, Андрей Миролюбовъ, Димитрій Симбуховскій.

Разрядъ второй

10., Николай Небосклоновъ, Василій Миловъ, Владиміръ Быстровъ, Николай Цельсовъ Степанъ Черноземскій, 15., Алексѣй Тонитровъ, Алексѣй Солоновъ, Петръ Терновскій, Александръ Архонтовъ, Андрей Яхонтовъ, 20., Павелъ Маіерановъ, Евгеній Доброхотовъ, Иванъ Львовъ, Александръ Тибровъ, Алексѣй Агриковъ, 25., Павелъ Беринговъ, Константинъ Львовъ, Василій Автократовъ, Павелъ Юницкій, Иванъ Крыловъ, 30., Константинъ Фисейскій.

Иванъ Огневъ, Иванъ Остроумовъ, Евфимъ Астраптовъ, Петръ Островидовъ, 35., Петръ Чюдодѣевъ, Андрей Өедоровскій. Допускаются къ экзамену въ Августѣ мѣсяцѣ.

Иванъ Виноградовъ, Николай Архангельскій, Өедоръ Черноморскій, 40., Алексѣй Покровскій, Яковъ Алмазовъ, Александръ Бѣляевъ, Константинъ Законовъ, Михаилъ Алмазовъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ по устнымъ отвѣтамъ.

45., Павелъ Ципровскій. Допускается къ переэкзаменовкѣ по сочиненію.

Викторъ Доброхотовъ, Иванъ Началовъ. Увольняются по прошеніямъ.

КЛАССЪ ВТОРОЙ (II).

Назначаются къ переводу въ третій классъ.

Разрядъ первый.

1., Александръ Городецкій, Евгеній Бекетовскій, Александръ Алявдинъ, Николай Переспѣловъ, 5., Иванъ Сердобольскій.

Разрядъ второй

Михаилъ Алферьевъ, Павелъ Лебедевъ, Иванъ Скворцевъ, Петръ Покровскій, 10., Иванъ Виргиліевъ, Михаилъ Атраментовъ, Николай Любимовъ, Иванъ Орловъ, Василій Юратовъ, 15., Семенъ Архангельскій, Михаилъ Кипарисовъ, Николай Нечаевъ, Николай Толузаковъ, Николай Романовъ, 20., Николай Масловскій, Иванъ Димитревскій, Алексѣй Кармишенскій, Сергѣй Смирновъ, Дмитрій Дѣвиченскій, 25., Иванъ Докучаевъ, Андрей Наровчатскій, Иванъ Альбокриновъ, Иванъ Тассовъ, Иванъ Архонтовъ, 30., Николай Бѣликовъ, Адріанъ Коммодовъ, Александръ Несмѣловъ, Алексѣй Любимовъ, 34., Владиміръ Тарховъ.

Павелъ Орнатскій, Іосифъ Кудрявцевъ, Петръ Архангельскій, Өедоръ Соколовъ, Өедоръ Морозовъ, 40., Алексѣй Законовъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ по устнымъ отвѣтамъ.

Николай Вратскій, Константинъ Успенскій, Михаилъ Добровольскій, Иванъ Бѣловзоровъ, 45.,Александръ Земблиновъ, Допускаются къ переэкзаменовкѣ по сочиненію.

Андрей Бѣловзоровъ, Алексѣй Валовскій, Александръ Богоявленскій. За малоуспѣшность увольняются изъ семинаріи, 49., Алексѣй Геликоновъ. Допускается къ экзамену въ Августѣ мѣсяцѣ.

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (I).

Назначаются къ переводу во второй классъ.

Разрядъ первый

Николай Калліоповъ, Александръ Ильминскій. Иванъ Бѣликовъ, Павелъ Конкретовъ, 5., Сергѣй Миловскій.

Разрядъ второй

Николай Лентовскій, Николай Масловскій, Алексѣй Кевдинъ, Николай Архангельскій, 10., Алексѣй Гвоздевъ, Иванъ Николаевскій, Владиміръ Масловскій, Михаилъ Магнитовъ. Алексѣй Прозоровъ, 15., Илья Кудрявцевъ, Григорій Каурцевъ, Александръ Онагровъ, Стефанъ Юнгеровъ, Петръ Адвокатовъ, 20., Александръ Алмазовъ, Петръ Нероновъ, Иванъ Парвулюсовъ, Владиміръ Онагровъ, Стефанъ Масловскій, 25., Өедоръ Карскій, Михаилъ Пульхритудовъ, Николай Колеровъ, Дмитрій Благоразумовъ, Иванъ Студенцовъ, 30., Иванъ Крыловъ, Александръ Львовъ, Николай Доброхотовъ, Димитрій Даниловъ, 34., Яковъ Успенскій.

35., Алексанръ Алекторовъ, Иванъ Побѣдимскій, Василій Глѣбовъ, Александръ Гасконскій, Иванъ Ивановъ, Иванъ

Нечаевъ, Василій Добросмысловъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ по устнымъ отвѣтамъ.

Матвѣй Пазельскій. Допускается къ переэкзаменовкѣ по сочиненію.

Петръ Боголюбовъ, Николай Студенскій, Серафимъ Любимовъ, 45., Степанъ Быстровъ, Владиміръ Пантелѣевскій, Иванъ Безсоновъ, Михаилъ Тарховъ, Василій Валовскій. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, изъ коихъ Василій Валовскій на основаніи примѣчанія къ § 141 Уст. Д. Сем. лишается казеннаго содержанія

50., Николай Изумрудовъ, Евлампій Индустріевъ. Допускаются къ экзамену въ Августѣ мѣсяцѣ.

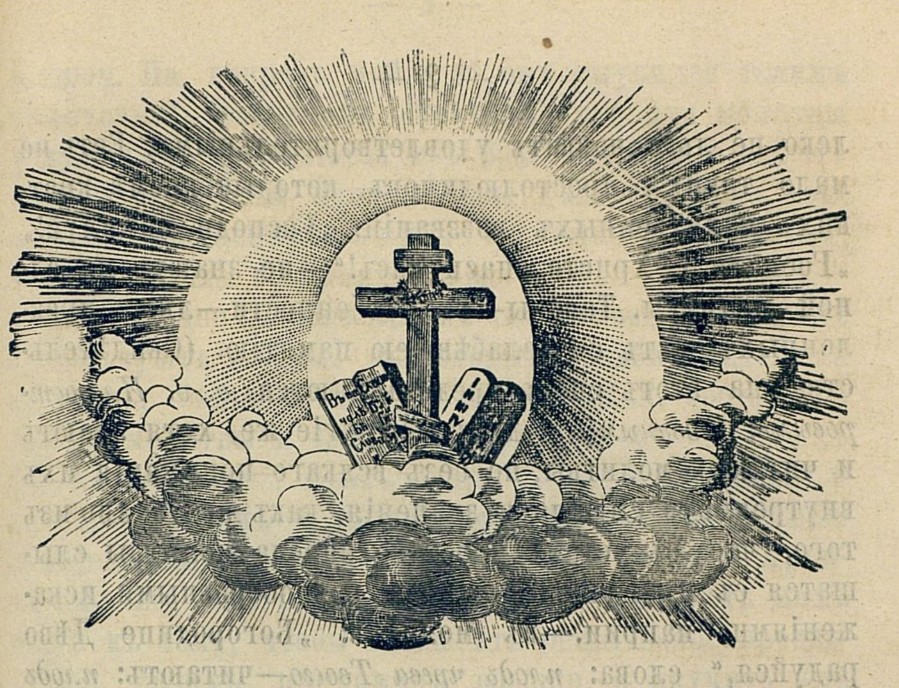
Александръ Соколовъ, увольняется по прошен.

Александръ Өеокритовъ. за малоуспѣшность увольняется изъ Семинаріи

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1 Августа 1876 г.
Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Августа. № 15. 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Религіозное состояніе русскаго православнаго народонаселенія въ предѣлахъ Пензенской епархіи. *).

III. Знаніе молитвъ.

Знаніе молитвъ простымъ народомъ, если исключить молодое поколѣніе (о немъ рѣчь впереди), да-

*) Продолженіе. См. № 14-й.

леко не льзя назвать удовлетворительнымъ. Есть не мало такихъ простолюдиновъ, которые кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній: „Господи помилуй!„ „Господи I. Христе спаси насъ!“—не знаютъ ни одной молитвы. Таковы—въ особенности—люди преклонныхъ лѣтъ съ ослабѣвшею памятію. (Свидѣтельства на этотъ счетъ представляются *о. о. Иллюстровымъ, Резвинымъ* и друг.). Другіе же, хотя знаютъ и читаютъ молитвы, но безъ всякаго пониманія ихъ внутренняго смысла и значенія, какъ это видно изъ того, что въ устахъ простаго народа молитвы слышатся съ многочисленными и разнообразпыми искаженіями, напр722ии.—въ молитвѣ: „Богородице Дѣво радуйся,“ слова: *плодъ чрева Твоего*—читаютъ: *плодъ чирева Твоего;* молитву; „Отче нашъ“ начинаютъ словами: *Очи нашъ о. К. Масловскій).* Но есть еще у простаго люда не мало молитвъ самодѣльныхъ, неимѣющихъ никакого сходства съ молитвами православной церкви. „Весною, говоритъ священникъ с. *Свинухи* въ отчетѣ за 1873-й годъ, мнѣ пришлось услышать изъ устъ своего работника такія молитвы: *Хресть Христитель, Хресть басловитель, избавъ меня отъ лихорадици и двѣнадцати сестръ ея.* Затѣмъ перебравъ множество святыхъ въ искаженныхъ именахъ съ разными причитаніями, работникъ мой обратился съ молитвою къ Ангелу—Хранителю: *Андель хронитель! сохрани меня отъ благова звѣря, отъ бѣшеной собаки, скрѣпи мое сердце. А ты врагъ—сатана откачнись отъ меня на семь верстъ, на три тысяцы.* Въ заключеніе работникъ продекламировалъ „сонъ Богородицы“: *Гдѣ матушка Марія ты спала, поцывала? Цаво во снѣ видала?—я спала поцывала во св. алтарѣ,*

и проч. На вопросъ мой: гдѣ онъ выучился такимъ молитвамъ?—работникъ отвѣчалъ, что эти молитвы у крестьянъ передаются изъ рода въ родъ и всѣ отъ мала—до—велика знаютъ ихъ. Дѣйствительно, заключаетъ священникъ я имѣлъ возможность убѣдиться, что работникъ говорилъ правду".

Но молодое поколѣніе, въ особенности тамъ, гдѣ существуютъ школы, въ которыхъ законоучителями состоятъ, большою частію, священники, достаточно знаетъ молитвы и заповѣди, и умѣетъ объяснять ихъ (*о. о. Державинъ*, *Аракчеевскій*, *Соловьевъ*, *Охотскій* и друг.). Впрочемъ и независимо отъ школъ, сельскіе священники, постоянно поощряемые своимъ Архипастыремъ, употребляютъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы возвысить религіозное просвѣщеніе своихъ прихожанъ вообще, и научить ихъ молитвамъ—въ частности. Такъ одни священники ввели въ обычай, чтобы въ воскресные и праздничные дни на литургіи, во время причащенія священнослужителей, діаконъ (когда онъ не причащается) или причетникъ громко и внятно читалъ ту или другую общеупотребительную молитву; мальчики же, становящіеся обыкновенно впереди, повторяютъ эту молитву вслухъ, произнося каждое слово въ одинъ голосъ. Другіе священники дѣлаютъ это сами, между утренею и литургіею, или послѣ литургіи. Благодаря такой мѣрѣ, между прихожанами стало быстро распространяться знаніе молитвъ, каковы: „Царю Небесный", „Святый Боже", „Отче нашъ", „Богородице Дѣво радуйся", „Достойно есть". Многіе же изъ посѣщающихъ богослуженіе во *всѣ* воскресные и праздничные дни, изучили даже „сумволъ вѣры" (*о. о.*

Резвинъ, *Студенскій*, *Соловьевъ*, *Атмисскій*, *Ваверскій* и друг.)

Чтобы показать прихожанамъ, какъ необходимо знаніе молитвъ, и побудить ихъ изучать эти молитвы, многіе священники, по возможности, не допускаютъ при крещеніи быть воспріемниками тѣхъ, которые не знаютъ сүмвола вѣры, а также не выучатъ общеупотребительмыхъ молитвъ. Мѣры эти оказываются весьма дѣйствительными (*о. о. Студенскій*, *Сацердотовъ*, *В. Масловскій* и др.). Нѣкоторые священники спрашиваютъ приходящихъ на исповѣдь, знаютъ ли они молитвы?—если знаютъ, заставляютъ прочитатъ, при чемъ исправляютъ ихъ ошибки, незнающихъ же заставляютъ изучить молитвы къ слѣдующему великому посту (*о. Русановъ*).

Наконецъ не льзя не упомянуть здѣсь объ особенной мѣрѣ, практикуемсй нашимъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ—съ цѣлію распространить въ народѣ знаніе молитвъ. Во время своихъ обозрѣній епархіи, Преосвященнѣйшій Григорій обыкновенно въ каждомъ селѣ заставляетъ мальчиковъ читать молитвы какія они знаютъ. Знающихъ молитвы Архипастырь даритъ крестиками, а незнающимъ внушаетъ непремѣнно изучить молитвы. Ласковое истино—отеческое обращеніе Преосвященнаго Владыки съ дѣтьми и раздаваемыя имъ награды, по свидѣтельству священниковъ, необыкновенно радуютъ дѣтей и пораждаютъ въ нихъ сильнѣйшую охоту къ изученію молитвъ (*оо. Преображенскій*, *Крестогорскій* и дрг.

Чтобы знаніе молитвъ не было неосмысленнымъ, чисто—механическимъ знаніемъ, священники ста-

раются въ возможно-простой и ясной формѣ объяснять ихъ то съ церковной каѳедры, то при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ (о которыхъ мы надѣемся поговорить подробнѣе) съ прихожанами (*оо. Побѣдоносцевъ, Гирканов, Заринъ, Вазерскій* и друг.

Будучи недостаточно знакомъ съ *внутреннею* стороною христіанской религіи, простой народъ—однакоже--съ усердіемъ исполняетъ все, что служитъ *внѣшнимъ* выраженіемъ св. вѣры. Ревностное посѣщеніе храма Божія, охотное участіе и въ молебствіяхъ, совѣршающихся внѣ храма, усердіе къ принятію св. таинствъ, особенно исповѣди и св. причащенія; путешствія ко св. мѣстамъ; любовь къ украшенію храма Божія, выражающаяся часто въ весьма начительныхъ для бѣднаго класса пожертвованіяхъ,—всѣ эти давнія добрыя черты религіозности православнаго русскаго люда и доселѣ твердо и строго держатся въ немъ, хотя конечно и не безъ исключеній, какъ увидимъ ниже.

IV. Участіе въ молебствіяхъ, совершаемыхъ внѣ храма.

Къ молебствіямъ, совершающимся внѣ храма, простой народъ относится вообще съ усердіемъ. Благоговѣйно принимаетъ онъ св. крестъ, съ которымъ являются пастыри въ домы прихожанъ на Пасху, Рождество Христово, Богоявленіе и въ храмовые призд ники. Кромѣ обыкновеннаго молебнаго пѣнія, бывающаго при этихъ хожденіяхъ, многіе прихожане слушаютъ особенный молебенъ то Спасителю, то Божіей Матери, то храмовому святому (*о. Лентовскій*).—Заня-

тія, коими народъ добываетъ насущный хлѣбъ, начинаются, сопровождаются и заканчиваются общественною молитвою. Такъ при засѣвѣ полей совершается крестный ходъ на эти поля, гдѣ при совершеніи молебствія освящаются сѣмена, приготовленныя для посѣва *). Другой крестный ходъ на поля бываетъ во время цвѣта хлѣбовъ для молитвы ко Господу о благополучномъ созрѣваніи хлѣбныхъ колосьевъ. Въ иныхъ приходахъ, какъ наприм., въ приходѣ *с. Бекетовки* каждая деревня приглашаетъ причтъ служить на засѣянныхъ поляхъ особый молебенъ въ тотъ или другой праздникъ: одна деревня молится на *Преполовеніе св. Пасхи* **), другая на *Вознесеніе Господне*, третья на *Преображеніе* и проч. Первый выгонъ домашняго скота на пастбище также повсюду сопровождается молебствіемъ ***).

Обращаться съ умилостивительною молитвою ко Господу и Божіей Матери во дни общественныхъ

---

*). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ наприм., въ селахъ *Абашевѣ*, *Бекетовкѣ* и друг. сѣмена освящаются въ самыхъ храмахъ при совершеніи водосвятнаго молебна.

**). Но въ *с. Липягахъ* въ день *Преполовенія Пасхи* бываетъ крестный ходъ вокругъ села. Прихожане думаютъ, что это молебствіе совершается для того, чтобы въ село не могли забраться вѣдьмы и оборотни (*о. Ключевъ*).

***). Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при выгонѣ скота прихожане просятъ священника служить молебенъ не Спасителю, а *священномученику Власію*, котораго простолюдины, какъ мы видѣли, считаютъ покровителемъ домашняго скота, и потому воздаютъ св. Власію такую же почесть, какую наши предки—язычники воздавали богу своему *Велесу*, покровителю стадъ (*о. Соловьевъ*).

бѣдствій считается у народа дѣломъ совершенно необходимымъ. Общественныя несчастія, каковы: холера, падежъ скота, засуха, безведріе и проч. дѣйствуютъ вообще отрезвляющимъ образомъ на религіозное чувство народа, заставляя его вспомнить о Богѣ, вспомнить о томъ, что есть не мало бѣдственныхъ случаевъ въ нашей жизни такихъ, гдѣ безполезны всякія человѣческія усилія, и гдѣ только помощь или милость свыше можетъ быть нашимъ спасеніемъ. И вотъ народъ при постигшемъ его бѣдствіи, подобно древнимъ христіанамъ, выноситъ изъ храма св. иконы на мѣста, поражаемыя бѣдствіемъ, и, преклоняя колѣна, со слѣзами молитъ Господа о помилованіи,

Прихожане *с. Муромки* во время засухъ отъ продолжительнаго бездождія имѣютъ обычай брать изъ Нижеломовскаго монастыря икону *Казанской Божіей Матери* (считающуюся явленною и чудотворною), и выносить ее для молебствія на свои поля. И эти молебствія ко Пресв. Богородицѣ, соединенныя съ твердою надеждою на ея благодатную помощь, обыкновенно сопровождаются самыми благотворными послѣдствіями: часто въ глазахъ еще молящихся прихожанъ показывались неожиданныя тучи и обильный дождь падалъ на засыхавшія поля (*о. Соловьевъ.*) Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ въ годину общественныхъ бѣдствій прихожане обращаются къ священникамъ съ просьбою—въ теченіе трехъ дней служить литургіи съ присоединеніемъ моленій объ избавленіи отъ данныхъ несчастій, а потомъ цѣлый день еще съ поднятыми иконами ходятъ то вокругъ села, то по домамъ, полямъ и родникамъ своимъ, ходятъ почти

всѣ—поголовно, соблюдая строжайшій постъ въ теченіе всего того дня (*оо. Державинъ*, *Перовскій* и друг.).

Сопровождаются теплою молитвою и *частные* случаи въ жизни простаго народа, какъ—радостные, такъ особенно скорбные и въ этихъ случаяхъ возносятся моленія то къ Спасителю, то къ Скорбящей Божіей Матери, то къ святителю Николаю и проч. Такъ, молятся сельскіе прихожане предъ постройкою и послѣ постройки новой избы: грѣхомъ считается жить въ избѣ, неосвященной молебствіемъ и окропленіемъ св. воды; молятся при отправленіи въ путешествіе, предъ совершеніемъ брака *), слушаютъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери въ случаѣ семейныхъ несогласій или притѣсненій со стороны другихъ людей; въ тяжкихъ болѣзняхъ совершается молебенъ съ акаѳистомъ св. великомуч. и цѣлителю Пантелеимону **); въ приходѣ с. Елизаветина въ хра-

*). Предъ совершеніемъ брака въ домѣ жениха служится молебенъ Спасителю, въ домѣ невѣсты—Божіей Матери. Иногда присоединяется къ этому обрядъ водоосвященія (*о. о. Инсарскій*, *Кронтовскій* и друг.).

**) По свидѣтельству *о. Ключева* многіе изъ прихожанъ *с. Липяговъ*, особенно женщины, въ болѣзненномъ состояніи ставятъ предъ образомъ Спасителя свѣчку домашняго приготовленія длиною отъ половины до цѣлаго аршина, но по толщинѣ равную двухкопѣечной церковной свѣчкѣ. Если во время молитвы эта свѣчка устоитъ предъ образомъ, крестьяне заключаютъ, что она угодна Богу и больной или больная выздоровѣетъ; въ противномъ же случаѣ надобно ожидать печальныхъ послѣдствій.—Тотъ же священникъ пишетъ, что въ случаѣ *наружныхъ* болѣзней прихожане приносятъ „въ жертву“ Божіей Матери разныя вещи, соотвѣтствующія тѣлеснымъ членамъ, поражаемымъ болѣзнію,—приносятъ серь-

мовой праздникъ (Казанской Божіей Матери) почти каждый хозяинъ послѣ праздничнаго молебна въ своемъ домѣ проситъ священника служить заупокойную литію. Въ радостныхъ семейныхъ случаяхъ, наприм.—послѣ благополучнаго путешествія возносится благодарственное моленіе Господу Богу (*о. о. Богословскій*, *Лентовскій*, *Астрономовъ* и друг.).

Н. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).

О СПИРИТИЗМѢ *).

Спириты утверждаютъ, что избранные изъ нихъ (медіумы), подъ вліяніемъ духовъ, могутъ на время отрѣшаться отъ тѣла и созерцать умомъ тайны незримаго міра, при чемъ они или погружаются со- совершенно въ безчувственное состояніе, которое не сильны пробудить и значительныя дѣйствія совнѣ, или, не погружаясь въ такое состояніе, произносятъ слова и рѣчи, которыя будто диктуютъ имъ духи и которыхъ они сами не понимаютъ. Такіе избранники, по ученію спиритовъ, исполнившись сверхъестественною силою духовъ, могутъ эту силу передавать и другимъ, могутъ и другихъ приводить въ такое же состояніе безчувствія, или общенія съ міромъ духовъ, что и извѣстно подъ именемъ магне-

ги, платки и проч. Затѣмъ серьги эти вдѣваются въ больныя уши, платками протираются больныя глаза и т. дал.

*) Окончаніе. См. № 14.

тизированія. Такъ, на извѣстномъ Брюссельскомъ конгрессѣ спиритовъ, бывшемъ въ Декабрѣ прошедшаго года, одна спиритка (дѣвица Софія) послѣ пространныхъ рѣчей разныхъ ораторовъ пришла въ возбужденное состояніе и просила у президента слова. Получивши позволеніе говорить, она прежде всего объявила, что сей часъ имѣла откровеніе свыше, въ которомъ ей велѣно приложить къ дѣлу ту сверхъестественную силу, которою она теперь исполнилась; потомъ впавъ въ состояніе забывчивости и закрывъ глаза, она поднялась съ мѣста, прошла на средину залы и, неоткрывая глазъ, остановилась предъ одной женщиной и провела по ея тѣлу нѣсколько разъ своими руками; тотъ часъ съ послѣднею сдѣлался судорожный припадокъ: она лежала безъ движенія, вперивъ широко—разскрытые глаза въ потолокъ и пролежала въ такомъ безчувственномъ состояніи около 23 минутъ. Въ продолжеіи этого времени она немогла ничего отвѣчать на вопросы окружающихъ. Но сомнамбулистка Софія, все еще находившаяся въ весьма возбужденномъ состояніи, дрожа всѣмъ тѣломъ, объявила, что духи, закрывающіе ротъ этой женщины, препятствуютъ ей говорить, отъ чего она и неотвѣчаетъ на вопросы предлагаемые ей. Чтобы отогнать духовъ сомнамбулистка, прикоснулась руками къ губамъ этой женщины и тогда послѣдняя начала двигаться и на вопросъ президента подавленнымъ голосомъ сказала: „духи желаютъ, чтобы мы теперь закрыли засѣданіе“ (было уже около двухъ часовъ по полудни). Послѣ этого женщина, находившаяся въ безчувственномъ состояніи, совершенно справилась и спокойно удалилась изъ собра-

нія. Въ послѣдствіи подобные же опыты были произведены еще на двухъ женщинахъ. Эти случаи переданы докторомъ Штейномъ, присутствовавшимъ на Брюссельскихъ собраніяхъ спиритовъ, и составляютъ факты дѣйствительные, исключающіе всякій обманъ и шарлотанство со стороны тѣхъ, съ которыми происходили подобныя явленія. Совершенно искренно разсказывала о себѣ и другая спиритка—пророчица, что, когда она подпадала подъ вліяніе духовъ, то чувствовала, какъ произносимыя ею слова слагала въ устахъ ея сверхъестественная сила,—случалось, что хотя иное слово и являлось въ ея сознаніи до произнесенія, но она незнала, какъ окончится начатая фраза, которую будто духъ заставлялъ ее произносить, почему она и за своею рѣчью должна была слѣдить съ такимъ же напряженіемъ, какъ и за чужою. Но, если во всѣхъ подобныхъ явленіяхъ нѣтъ обмана со стороны спиритовъ: то какъ же объяснить ихъ происхожденіе?—Объясненіемъ этихъ явленій мы обязаны медицинѣ. Наблюдая надъ людьми, находящимися, по вѣрованію спиритовъ, подъ вліяніемъ духовъ, врачи увидѣли, что *всѣ эти люди были поражены нервнымъ разстройствомъ*,—у нихъ появлялись конвульсіи, столбняки, дрожь и даже параличное состояніе. И такъ очевидно, что объясненіе означенныхъ спиритическихъ явленій лежитъ въ разстройствѣ нервной системы, которое можетъ зависить отъ весьма различныхъ причинъ. Каждый врачъ отлично знаетъ, что означенныя спиритическія явленія можно произвести и искуственно, посредствомъ принятія ядовъ; такъ, напримѣръ пріемъ *хашиша*, или *опіума* вы-

зываетъ въ человѣкѣ разныя чарующія видѣнія, которыя заставляютъ его забывать все окружающее; *стрихнинъ* выводитъ мускулы изъ повиновенія нашей воли; *сѣрно-кислый хининъ* производитъ впечатлѣніе громаднаго шумящаго водопада; пріемъ *белладонны* можетъ подѣйствовать на глазъ и поразить зрѣніе; всѣми подобными веществами можно по произволу вызывать въ человѣческомъ организмѣ то, или другое дѣйствіе. Кромѣ того, есть и другія условія, могущія произвести разстройство въ отправленіяхъ нервной системы; нашъ мозгъ, и наши мысли и чувства могутъ быть приведены въ дѣйствіе и помимо внѣшнихъ впечатлѣній или введенія въ организмъ какихъ либо лекарственныхъ веществъ, подобныхъ вышеназваннымъ,—для этого бываетъ достаточно простаго раздраженія органа внѣшнею, или внутреннею причиной. Такъ, когда одинъ человѣкъ получилъ въ голову сильный ударъ, то онъ увидѣлъ такой яркій свѣтъ, что могъ разглядѣть, какъ онъ показалъ на судѣ, лице преступника, нанесшаго ему такой сильный ударъ, между тѣмъ какъ изъ физики извѣстно, что въ подобныхъ случаяхъ свѣтъ ограничивается только оптическимъ нервомъ глаза и неможетъ распространяться въ темнотѣ. Точно такъ же, раздражая нервы вкуса посредствомъ электрическаго тока, можно возбудить въ человѣкѣ ощущеніе вкуса безъ всякаго посторонняго тѣла; подобнымъ же образомъ можно по произволу заставлять наши чувства получать различныя впечатлѣнія: глаза будутъ видѣть, уши будутъ слышать, мышцы двигаться. Такія же нервныя разстройства происходятъ и отъ внутреннихъ психическихъ причинъ, именно —подъ влія-

ніемъ извѣстнаго *нравственнаго возбужденія,* подъ вліяніемъ, *извѣстнаго рода убѣжденій, вѣрованій, надеждъ, опасеніи* и т. под. Но во всѣхъ случаяхъ, будетъ ли источникомъ нервнаго разстройства какая либо внѣшняя причина, или же причина внутренняя, нервныя разстройства дѣйствуютъ на умъ человѣка болѣзненно, заставляя его создавать разныя причудливыя ассоціаціи идей и пораждая странныя желанія,— тутъ всегда преобладаетъ *галлюцинація,* которая и вноситъ въ представленія больнаго человѣка цѣлый рядъ призрачныхъ явленій, при чемъ дѣйствіе ея бываетъ до такой степени сильно, что сама дѣйствительность для такаго человѣка неболѣе дѣйствительно, чѣмъ образы, пораждаемые галлюцинаціей. Примѣръ подобнаго нервнаго разстройства случился разъ съ самимъ медикомъ, который при полномъ сознаніи своемъ никакъ немогъ отдѣлаться отъ галлюцинаціи слуха и часто отрывался отъ занятій, чтобы отвѣчать мнимому голосу, звавшему будто его, какъ казалось ему. При томъ, подобныя галлюцинаціи бываютъ нетолько единичныя, но и коллективныя, когда одно и тоже призрачное явленіе показывается нѣсколькимъ сразу и такимъ образомъ всѣхъ подчиняетъ одному и тому же обману чувства. Примѣромъ можетъ служить здѣсь *колдовство,*—какъ колдовство есть порожденіе невѣжества, такъ и всякаго рода другія голлюцинаціи состовляютъ порожденіе извѣстнаго строя и направленія того общества, въ которомъ онѣ преобладаютъ въ данную минуту и распространяются подобно всякой другой болѣзни, принимая тотъ, или другой характеръ и давая ту, или другую форму порожденнымъ ими впечатлѣніямъ...

А въ настояшее время нравственное состояніе человѣческихъ обществъ, въ которыхъ текущія событіяхъ быстро смѣняются однѣ оругими,—возстаніе слѣдуетъ за возстаніемъ и всеобщая погоня за наживой извращаетъ всякія человѣческія отношенія къ ближнимъ, поставляя свой эгоизмъ самою первою добродѣтелью,—когда въ добавокъ всѣ сознаютъ многіе недостатки въ современномъ экономическомъ строѣ обществъ и всю трудностъ выйти изъ такаго положенія и проч., дѣйствтельно таково, что самымъ естественнымъ образомъ содѣйствуетъ развитію крайней чувствительности нервной системы и сопряженныхъ съ этою чувствительностью многоразличныхъ разстройствъ ея, заставляя многихъ искать себѣ успокоенія между прочимъ даже въ такомъ грязномъ источникѣ, каковъ спиритизмъ.

Точно такъ же въ разстройствѣ нервной системы скрывается и тайна спиритичеткаго *могнетизированія*, состоящаго, какъ мы уже сказали, въ томъ, что медіумъ, чрезъ прикосновеніе къ другому, можетъ передовать ему свою будто сверхъестественную силу, которая, овладѣвая имъ, погружаетъ его въ состояніе тѣлесной безчувствительности и открываетъ въ замѣнъ того область духовную. Этотъ видъ нервнаго разстройства, которымъ спириты въ большинствѣ случаевъ пользуются при магнетизированіи другихъ, извѣстенъ въ медицинѣ подъ именемъ *гипнотизма* (отъ греч. ὕπνος сонъ), потому что гипнотическое состояніе сходно съ обыкновеннымъ сномъ, но вызывается какими либо искуственными вліяніями на организмы. Извѣстный физіологъ Іоганъ Чермакъ доказалъ, что это состояніе основывается *на уто-*

мленіи мозговыхъ нервовъ и является, какъ слѣдствіе *ослабленія дѣятельности нервной системы.* Ученый физіологъ производилъ опыты надъ раками и птицами и всегда приходилъ къ одному и тому же результату. Такъ, когда онъ ставилъ рака на голову, или вѣшалъ его на ниткѣ захвостъ, ракъ всегда впадалъ въ базжизненное состояніе, какъ и отъ *магнетизированія*, если послѣднее производилось такъ, что одною рукою брали рака за кончикъ хвоста, а другою проводили отъ хвоста къ головѣ, не касаясь тѣла, только обративъ пальцы къ глазамъ его. Стало-быть, гипнотическое состояніе въ данномъ случаѣ зависитъ отъ неестественнаго положенія, уменьшающаго раздражительность нервной системы рака и прекращающагося отъ того отправленія двигательныхъ органовъ. А кому неизвѣстны опыты съ курами, описанные еще въ 1645 году римскимъ ученымъ Анастасіемъ Кирхеромъ и причисленные имъ къ *чудеснымъ* явленіямъ? Въ самомъ дѣлѣ, если стоящую на столѣ курицу осторожно придавить къ нему, сдѣлать тоже самое съ ея головой и провести подъ клювомъ ея черту мѣломъ, то удаливъ затѣмъ руки, мы увидимъ, что курица будетъ неподвижно оставаться въ данномъ ей положеніи и только чрезъ извѣстный промежутокъ времени сама собою возвратится къ своему нормальному состоянію. Въ опытахъ Чермака куры впадали въ безчувственное состояніе даже просто отъ того, что передъ ихъ клювомъ ученый держалъ нѣкоторое время свой палецъ и заставлялъ ихъ смотрѣть на него по необходимости внимательно. Точно тоже происходитъ, если на гребень курицы повѣсить снурокъ такимъ образомъ,

чтобы концы его свѣшивались предъ глазами; тогда животное приходитъ сначала въ совершенное оцѣпенѣніе, и потомъ засыпаетъ и непоказываетъ никакихъ признаковъ жизни; его можно вертѣть, какъ угодно двигать и т. д., и оно непроснется. Не менѣе интересенъ и слѣдующій опытъ съ дикимъ голубемъ: если слегка придавить его къ столу и недавать ему двигать крыльями, потомъ держать предъ его глазами палецъ, не удаляя его и въ томъ случаѣ, когда голубь станетъ мотать головой: то голубь скоро успокоивается и не улетитъ, если его даже выпустить изъ рукъ.—Но не то же ли самое бываетъ и съ нѣкоторыми людьми, когда они пристально смотрятъ на какую либо одну точку, – невпадаютъ ли и они такъже въ гипнотическое состояніе? Припомнимъ хоть индѣйскихъ факировъ, которые отъ пристальнаго созерцанія кончика своего носа, чрезъ нѣкоторое время сначала видятъ синеватый огонь, а потомъ глаза ихъ закрываются. они теряютъ сознаніе впадаютъ въ совершенное безчувствіе и представляютъ тѣже каталептическія явленія. Какъ же физіологически объясняются всѣ подобныя явленія?— Во всѣхъ явленіяхъ этого рода главную роль играетъ механическое раздраженіе головнаго мозга и нервовъ отъ употребляемаго при опытѣ насилія. Изъ фозіологіи извѣстно, что раздраженіе поверхностныхъ нервовъ находящихся въ кожѣ оказываетъ часто весьма значительное вліяніе на головной и спинной мозгъ Это самое раздраженіе и является, когда мы въ опытѣ съ курицей касаемся ея тѣла и надавливаемъ на него,—меловая же черта, или пальцы имѣютъ здѣсь то значеніе, что привлекаютъ къ себѣ вниманіе птицы,

заставляя ее сосредоточиться на нихъ, и значитъ, вызываютъ въ ней значительное напряженіе, а послѣднее неможетъ долго продолжаться безъ того, чтобы неразрѣшиться утомленіемъ нервной дѣятельности настолько, что неизбѣжно является состояніе *гипнотизма*. Тѣмъ же самымъ объясняется и каталептическое состояніе индѣйскихъ факировъ, которые долго и пристально смотрятъ на кончикъ своего носа, чтобы доказать такое фозіологическое объясненіе спиритическаго могнетизированія, стоитъ только обратиться намъ къ особенно—первнымъ субъектамъ и произвести надъ ними соотвѣтственный опытъ. Такой опытъ недавно произвелъ надъ однимъ молодымъ субъектомъ докторъ Штейнъ. Находясь случайно въ одномъ домѣ среди общества, въ которомъ шелъ оживленный разговоръ о, такъ называемомъ, животномъ магнетизмѣ и магнетизированіи, онъ предложилъ сначала повторить описанные выше опыты съ курами, а потомъ, когда послѣ удавшихся опытовъ, все общество пришло въ довольно возбужденное состояніе, докторъ предложилъ одному молодому человѣку, который по его соображеніямъ весьма пригоденъ былъ для опыта, не захочетъ ли и онъ подвергнуть себя магнетизированію. Когда молодой человѣкъ согласился охотно и сѣлъ въ кресло докторъ попросилъ все общество соблюдать полную тишину и направилъ свой указательный палецъ правой руки прямо къ носу магнетизируемаго, а лѣвою рукою сталъ придерживать его голову. Чрезъ нѣсколько времени молодой человѣкъ почувствовалъ нѣкоторую тяжесть въ головѣ; несмотря на то Штейнъ продложилъ ему внимательно продолжать смотрѣть

на палецъ, поставленный предъ его глазами, что онъ и постарался исполнить, судорожно скосивъ глаза. За тѣмъ вдругъ, къ удивленію всѣхъ присутствующихъ, молодой человѣкъ опустилъ руки, вытянулъ ноги, судорожно открылъ вѣки и сталъ неподвижно смотрѣть въ потолокъ совершенно такъ, какъ на спиритическомъ конгресѣ въ Брюсселѣ та женщина, которая была магнетизирована сомнамбулисткой Софіей. Впавши внезапно въ гипнотическое состояніе молодой человѣкъ находился въ немъ *девять съ половиной* минутъ и во все это время былъ безчувственъ какъ для уколовъ булавкою, такъ и для криковъ; свѣча, поднесенная къ его глазамъ, непроизводила ни малѣйшаго впечатлѣнія на зрачекъ. По прошествіи же указаннаго времени магнетизированный сталъ двигаться, протеръ глаза и чрезъ нѣсколько минутъ чувствовалъ себя такъ же хорошо, какъ и до опыта,—но о случившемся онъ ничего не помнилъ, думалъ только, что онъ не много заснулъ. Подобныхъ опытовъ было произведено не мало и прежде и всѣ они даютъ одно и тоже заключеніе. Намъ нѣтъ нужды приводить здѣсь многіе изъ нихъ, для насъ довольно, если мы кромѣ указаннаго приведемъ еще одинъ, болѣе интересный, описанный знаменитѣйшимъ французскимъ докторомъ Бушю, который наблюдалъ гипнотическое состояніе надъ *одной десятилѣтней дѣвочкою*, дочерью одной работницы. У парижскихъ работницъ въ обычаѣ пріучать дѣтей съ малолѣтства къ какой нибудь спеціальности въ работѣ, въ данномъ случаѣ малютка должна была выучиться дѣлать петли для пуговицъ на рубашкахъ. Послѣ того, какъ она изучила свое дѣло, наступилъ не боль-

шой промежутокъ времени. Когда же по прошествіи нѣсколькихъ дней дѣвочка возобновила свою работу, то внезапно потеряла сознаніе въ ту минуту, какъ начала выметывать петли, и это явленіе повторилось нѣсколько разъ, такъ что работницы думали, что дѣвочка находится подъ вліяніемъ нечистой силы. Въ самомъ дѣлѣ, замѣчательно то, что дѣвочка могла исполнять всякую другую работу и не приходить въ сонное и безчувственное состояніе; только петли на рубашкахъ имѣли на нее какое-то магическое дѣйствіе. Такъ какъ припадки повторялись съ дѣвочкою отъ восьми до десяти разъ въ день, то мать должна была отправить ее въ клинику доктора Бушю. Въ клиникѣ докторъ заставилъ дѣвочку работать надъ петлями при себѣ, но больная не успѣла сдѣлать несколько движеній иглою, какъ вдругъ упала на полъ и крѣпко заснула,—глаза ее были широко разкрыты, пульсъ сдѣлался медленнѣе, при чемъ наступило совершенно безчувственное состояніе: ее могли щипать и колоть, не вызывая этимъ ни малейшей боли, и такое безсознательное состояніе продолжалось три часа, послѣ которыхъ дѣвочка пришла въ себя и чувствовала себя совершенно здоровою. Нѣсколько разъ докторъ возобновлялъ опытъ надъ дѣвочкою, и каждый разъ припадки повторялись съ точностію. За тѣмъ докторъ заставилъ дѣвочку смотрѣть на серебрянный карандашъ, который держалъ передъ нею на разстояніи десяти сантиментровъ (около четверти), чтобы убѣдиться, что припадки дѣвочки имѣютъ характеръ дѣйствительно каталептическій. Дѣвочка и при этомъ впала въ такое же состояніе, въ какое впадала при работѣ надъ петлями.

Каждый разъ проснувшись дѣвочка не жаловалась ни на какую боль въ тѣлѣ и глазахъ,—всѣ отправленія организма пищевареніе и кровообращеніе, а такъ же аппетитъ были вполнѣ нормальны. Стало быть, припадки дѣвочки имѣли характеръ чисто гипнотическаго состоянія, или сна въ слѣдствіе ослабленія нервной дѣятельности, чѣмъ магнетизеры — спириты и пользуются для своихъ опытовъ. Въ самомъ дѣлѣ, дѣвочка, начиная шить петли, должна была внимательно и обоими глазами смотрѣть на одну точку и вотъ, въ слѣдствіе напряженія молодаго и нѣжнаго организма, являлось раздраженіе мозга въ связи съ раздраженіемъ глазныхъ нервовъ, а за тѣмъ— утомленіе, разрѣшавшееся въ концѣ мгновеннымъ гипнотизмомъ...

И такъ, въ духовидѣніи и магнетизированіи спиритовъ нѣтъ ничего сверхъестественнаго,—такаго, что доказывало бы ихъ общеніе съ міромъ духовъ; напротивъ, явленія эти весьма просто и удовлетворительно объясняются, какъ мы видѣли, особеннымъ разстройствомъ нервной системы замѣчательнымъ у нѣкоторыхъ людей особенно нѣжной комплекціи. Не умѣя объяснить этого разстройства нервной дѣятельности, одни изъ спиритовъ искренно приписали явленію духовъ всѣ явленія, происходящія въ слѣдствіе этого разстройства, - другіе же, воспользовавшись этими явленіями для эксплуатаціи кармана своихъ ближнихъ, имѣютъ личный интересъ поддерживать ихъ заблужденіе всякими способами, и такимъ образомъ являются чистыми аферистами. Но если все это такъ: то какъ же послѣ этого надобно смотрѣть на пресловутый спиритизмъ?—Надѣемся, что истин-

ный взглядъ на спиритизмъ читатель самъ уже вывелъ, прочитавъ нашу статью,—онъ конечно увидѣлъ, изъ нея, что спиритизмъ съ своей теоретической стороны есть ничто иное, какъ старое суевѣріе въ новой формѣ, родственное съ древними формами многоразличныхъ суевѣрій волшебства, чернокнижія и потому подобныхъ заблужденій, которыя время отъ времени не перестаютъ увлекать человѣчество съ истиннаго пути прогресса,—а съ практической стороны для однихъ—источникъ успокоенія разныхъ неудовлетворительныхъ желаній, симпатій, и тихое пристанище отъ многоразличныхъ тревогъ житейскихъ, а для другихъ это источникъ наживы, т. е. простое шарлатанство или мошенничество. Къ такому взгляду на спиритизмъ приходили всѣ ученые, изучившіе его и та коммисія изъ профессоровъ С.-Петербургскяго Университета, о которой мы упоминали въ началѣ статьи. Замѣчательно то особенно, что основныя явленія спиритизма, столоверченье и столо говоренье, были извѣстны еще въ самой глубокой древности, и даже практикуются у современныхъ дикарей; отъ послѣднихъ спиритизмъ и заимствованъ Американцами въ 1847 году, благодаря одному путешественнику по сѣверо-американскимъ степямъ, гдѣ онъ онъ напалъ на одно дикое племя чернокожихъ которые сидѣли за столомъ (это было, конечно только нѣчто похожее на столъ, а не въ собственномъ смыслѣ столъ, какъ мы его понимаемъ) съ положенными на него руками, при томъ такъ же, какъ дѣлаютъ теперешніе спириты,—и ждали, когда столъ завертится. Но можетъ быть, спроситъ читатель, почему же спиритизмъ, не смотря на то, что

есть не болѣе, какъ суевѣріе и шарлатанство, быстро продолжаетъ распроняться доселѣ? А потому, что современное человѣчество не совсѣмъ еще освободилось отъ тяготѣнія надъ нимъ тѣхъ таинственныхъ стихійныхъ силъ природы, которыя когда-то безусловно надъ нимъ царствовали; въ самомъ дѣлѣ, возмите большинство, такъ называемаго, образованнаго общества, даже высшаго общества, вы непремѣнно у многихъ изъ нихъ откроете въ душѣ хоть не большой уголъ, гдѣ пріютились древнія миѳологическія традиціи, правда, видоизмѣненныя въ новыя формы и перепутавшіяся съ истинными возрѣніями и понятіями, почему и ненадобно удивляться, что сѣмя, брошенное на собственную почву, приноситъ достойный плодъ. Отсюда, спиритизмъ даетъ намъ новый и весьма назидательный урокъ, именно тотъ, что доселѣ ни когда, ни истинное христіанское воспитаніе еще не усвоены, какъ слѣдуетъ, большинствомъ, такъ позываемыхъ, образованныхъ классовъ, и человѣчество вовсе не можетъ еще безъ упрека возноситься высоко въ виду не многихъ успѣховъ, сдѣланныхъ имъ на поприщѣ науки и христіанскаго просвѣщенія..... Какъ невспомнить здѣсь знаменитаго Тиндаля, наблюдавшаго спиритическія явленія и приверженцевъ спиритизма! Сказавъ, что спириты современные дѣлятся на два класа, одни не принимаютъ никакихъ доказателъствъ (это аферисты), а по отношенію къ другимъ эти доказателъзства безполезны, какъ жертвы хотятъ вѣрить и не желаютъ быть выведенными изъ заблужденія (вслѣдствіе умопомраченія), Тиндалъ восклицаетъ: „*Напрасно обличаются лжецы и въ отдѣльныхъ случаяхъ изгоняется*

суевѣріе. Суевѣрію только потихоньку нужно измнить свою форму и вернуться въ свой домъ,—оно всегда найдетъ его свободнымъ, убраннымъ и украшеннымъ“! И такъ должно быть не далеко еще ушло человѣчество, когда оно находится во такомъ состояніи, что не можетъ, какъ говоритъ англійскій ученый, распознать грубое суевѣріе, когда оно мѣняетъ старую форму и облекается въ новую!!

П. Озерецкй.

ЗАМѢТКИ.

Причины заболѣванія учениковъ семинаріи.—Въ засѣданіи педагогическаго собранія правленія курской семинаріи 11 декабря 1875 г. прочитано было представленное инспекторомъ донесеніе слѣд. содержанія: въ теченіе настоящей трети инспекція обращала особенное вниманіе на здоровье учениковъ: заболѣвающихъ горловыми болѣзнями даже въ самой слабой степени она тотъ-часъ же отправляла къ врачу, потому что, по заявленію послѣдняго, въ городѣ появились злокачественныя дифтерическія жабы; родителей, съ которыми имѣла возможность видѣться, приглашала снабжать дѣтей своихъ теплою одеждою, соотвѣтствующею времени года; отъ учениковъ, которые не имѣли калошъ, требовала покупки ихъ, нѣкоторымъ даже сама покупала калошы, ручаясь за уплату денегъ ими въ магазинахъ обуви, значительно усилила топку печей въ казенномъ домѣ, а съ квартиръ, которыя оказались недостаточно теплыми, или сырыми, переводила учениковъ на новыя квартиры, постоянно внушала ученикамъ, что бы они не полагались на избытокъ юношескихъ силъ,—были осмотрительны относительно перемѣнъ погоды и всячески избѣгали какой бы то ни было простуды. Не смотря на все это,

число заболѣвающихъ учениковъ, особенно простудными болѣзнями, было въ продолженіе трети, очень велико. Бѣлгородъ, вслѣдствіе двухмѣсячной осенней погоды, вслѣдствіе чрезвычайной грязи и нечистоты, вслѣдствіе рѣзкаго перехода отъ тепла къ двадцатиградусному холоду, не представлялъ въ продолженіе настоящей трети, ничего благопріятнаго для здоровья учениковъ. Но кромѣ этихъ, такъ сказать, общихъ причинъ, вредно дѣйствующихъ на здоровье бѣлгородскихъ жителей, по отношенію къ воспитанникамъ семинаріи есть частныя причины, производящія въ средѣ ихъ, многіе болѣзни. Это тѣ же самыя причины, которыя и прежде существовали, и о которыхъ инспекція и прежде докладывала, правленію семинаріи, это—не вполнѣ достаточное и удовлетворительное содержаніе учениковъ. Большинство учениковъ не имѣетъ теплой, вполнѣ соотвѣтственной времени года, одежды; они носятъ не шубки, которыхъ на 280 учениковъ только 97, а легкія пальто, изъ которыхъ одни здѣланы на ватѣ, а другія на фланели; у многихъ учениковъ не было калошъ и они ходили въ легкихъ сапогахъ въ продолженіе двухмѣсячной грязи, а нѣкоторые и теперь ходятъ при двадцатиградусныхъ морозахъ. Въ бесѣдахъ съ инспекціею о неудовлетворительности одежды одни изъ учениковъ, вѣроятно въ избыткѣ юношескихъ силъ, за явили, что имъ и въ пальто тепло, а другіе выражали, что они признаютъ необходимость имѣть болѣе теплую одежду, но что родители ихъ не имѣютъ средствъ обезпечить ихъ ею, что легкое польто для нихъ выгодно въ томъ отношеніи, что они носятъ его, кромѣ зимы, осенью и весною. Далѣе у нѣкоторыхъ учениковъ неудовлетворительны постельные приборы, нѣтъ тюфяковъ, а употребляются вмѣсто ихъ шерстяныя подстилки, которыя, по моему мнѣнію, не могутъ предохранить отъ нижнихъ слоевъ холоднаго воздуха. У многихъ нѣтъ простынь, а одѣяла, большею частію, ситцевыя, настеганныя ватою, крайне грязныя, потому что въ продолженіе цѣлыхъ годовъ не моются. Есть

даже ученики, у которыхъ совсѣмъ постели нѣтъ, такъ у ученика 1 сред. отд. П. Ив. вся постель состоитъ изъ одной подушки, у ученика 2 низшаго отдѣленія Евг. Арб. совсѣмъ нѣтъ постели, у ученика 2. низш. отд. Влад. Лем. есть тюфякъ и одна подушка, но нѣтъ одѣяла. Перемѣнныя наволочки для подушекъ составляютъ редкость. Наволочки обыкновенно употребляются ситцевыя, которыя у однихъ моются, по окончаніи трети а у другихъ по окончаніи года, потому что нѣтъ двойныхъ перемѣнъ ихъ. Невозможность имѣть лучшіе постельные приборы ученики объясняютъ бѣдностію и недостаточностію средствъ родителей.—Пища учениковъ также не можетъ быть признана вполнѣ удовлетворительною· Большая часть квартирныхъ учениковъ держатъ свой столъ; для этого они, квартируя отъ 4 до 7 человѣкъ вмѣстѣ на одной квартирѣ, дѣлаютъ на цѣлую треть складчину. На сентябрскую напр. треть, состоящую почти изъ 4 мѣсяцевъ, складчина съ человѣка состоитъ изъ 5 пуд. ржаной муки, $^1/_2$ мѣры пшена и 3 до 4 фунт. сала, и 7 р. денегъ, или же изъ 13 р. безъ всякой провизіи. На эту сумму, кромѣ припасовъ къ столу, покупаются въ продолженіе рети, свѣчи, чернила и перья. Бывали поразительные случаи бѣдности содержанія учениковъ; одному напр. ученику родитель никогда не давалъ болѣе 5 руб., другой, поступивши къ въ низшее отдѣленіе, въ продолженіе 2 мѣсяцевъ, питался однимъ только хлѣбомъ, который покупалъ на базарѣ. Оба эти ученика теперь на казенномъ содержаніи. Родители учениковъ или мало обращаютъ, или совсѣмъ не обращаютъ вниманія на гигіеническія условія своихъ дѣтей, когда они живутъ у нихъ въ каникулярное время. Не рѣдки случаи, что ученики заболѣваютъ, во время отпусковъ, у родителей и здѣсь или совсѣмъ не пользуются врачебными пособіями, или пользуются на столько недостаточно, что возвращаются въ семинарію съ запущенными болѣзнями (Кур. Е. В. № 2).

Мнѣніе митрополита Филарета московскаго о куреніи табаку, выраженное въ письмѣ на имя ректора московской дух. академіи, арх. Евгенія, по случаю посѣщенія оной принцемъ Ольденбургскимъ въ 1855 году.

Извѣстно вамъ, о. ректоръ, замѣчаніе одной Высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ дух. академіи есть запахъ табака. Непріятно думать, что особы, которыхъ сужденіе столь же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ духовной службѣ людей, порабощенныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія, то потому, что жалательно было оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго ума.—Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодъ, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала, посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть такимъ потому, что многими принято?—Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говоритъ служителямъ алтаря: *вина и сикера не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія или приступающимъ вамъ къ олтарю* (Лев. 10, ст. 2) хотя вино, кромѣ сего случая, благословенно было къ употребленію и даже удостоено быть приносимымъ къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благословенія, нежели вѣтхозавѣтный. Посему, позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной прихоти употребленной ядовитой травы, и не долженъ ли готовящійся

къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не основать въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія?—О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ апостолъ: *не имамъ ясти мяса вовѣки, да не соблазню брата моего* (1 Кор. 8 ст. 12); неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему, рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти,—пусть соблазняются?—Скажутъ ли: предметъ маловажный и не требуетъ стараго вниманія. Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно, и хотите, чтобы другіе отказались отъ него въ пользу вашей прихоти?... Маловажно ли сіе слово: *горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ?..* Отдаю сіе на размышленіе ваше о вверенныхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой долгъ: желаю, чтобы и вы исполнили—вашъ.

(*Орл. еп. вѣд.*)

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1 Августа 1876 г.
Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.